

Приложение № 1
к Методическим указаниям по расчету уровня надежности
и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг
для организации по управлению единой национальной
(общероссийской) электрической сетью и территориальных
сетевых организаций

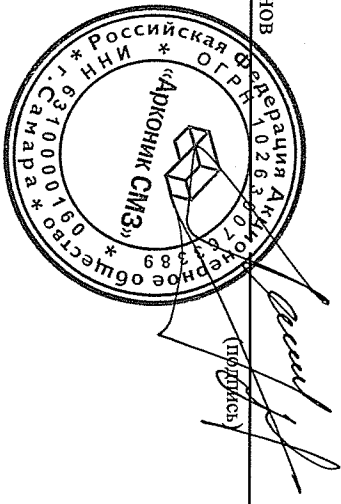
Форма 1.1 - Журнал учета текущей информации о прекращении передачи электрической энергии для потребителей услуг
и _____ АО "Арконик СМЗ" _____ за 2016 год

Дата	Обосновывающие данные для расчета * (Данные оперативного журнала учета)	Продолжительность прекращения, час.	Количество точек присоединения потребителей услуг к электрической сети электросетевой организации, шт.
1	2	3	4
январь	Отключения по вине АО "Арконик СМЗ" отсутствовали	0	30
февраль	Отключения по вине АО "Арконик СМЗ" отсутствовали	0	30
март	Отключения по вине АО "Арконик СМЗ" отсутствовали	0	30
апрель	Отключения по вине АО "Арконик СМЗ" отсутствовали	0	32
май	Отключения по вине АО "Арконик СМЗ" отсутствовали	0	32
июнь	Отключения по вине АО "Арконик СМЗ" отсутствовали	0	32
июль	Отключения по вине АО "Арконик СМЗ" отсутствовали	0	32
август	Отключения по вине АО "Арконик СМЗ" отсутствовали	0	32
сентябрь	Отключения по вине АО "Арконик СМЗ" отсутствовали	0	32
октябрь	Отключения по вине АО "Арконик СМЗ" отсутствовали	0	32
ноябрь	Отключения по вине АО "Арконик СМЗ" отсутствовали	0	32
декабрь	Отключения по вине АО "Арконик СМЗ" отсутствовали	0	32

Примечание: с 01.04.2016 г. подключен новый потребитель ООО "Завод МЕТАЛЛУРГ", 2 точки учета.

Технический директор _____ И. В. Лагунов _____
(должность) (Ф.И.О.)

* В том числе на основе базы актов расследования технологических нарушений за соответствующий месяц.



Форма 1.2 - Расчет показателя средней продолжительности прекращения передачи электрической энергии

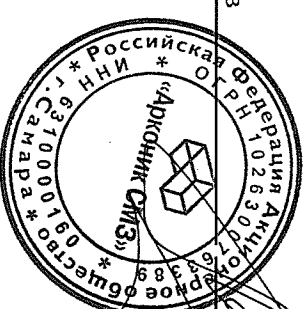
электросетевой организации АО "Арконик СМЗ"

(наименование электросетевой организации)

Максимальное за расчетный период	2016	г. число точек присоединения, шт. - (N _{тп})	32
Суммарная продолжительность прекращений передачи электрической энергии, час. (T _{пр})			0
Показатель средней продолжительности прекращения передачи электрической энергии (П _с)			0

Технический директор _____ И. В. Лагунов _____

(должность) (Ф.И.О.)



(Signature)

(подпись)

Форма 1.3 - Плановые значения показателей надежности и качества услуг на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования *

АО "Арконик СМЗ"

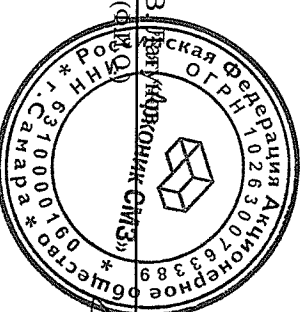
(наименование электросетевой организации)

Наименование показателя	Мероприятия, направленные на улучшение показателя ²	Описание (обоснование)	Значение показателя на:				
			2016 — (год)	2017 — (год)	2018 — (год)	2019 — (год)	2020 — (год)
Показатель средней продолжительности прекращения передачи электрической энергии (П _п)	Технические мероприятия	Замена коммутационной аппаратуры. Замена релейной защиты на микропроцессорную.	0,0087	0,0086	0,0085	0,0084	0,0082
			2016 — (год)	2017 — (год)	2018 — (год)	2019 — (год)	2020 — (год)
Показатель уровня качества осуществляемого технологического присоединения (П _{тпр})	Технические и организационные мероприятия	Создание материально-технической базы. Создание паспорта услуги по технологическому присоединению.	1	1	1	1	1
			2016 — (год)	2017 — (год)	2018 — (год)	2019 — (год)	2020 — (год)
Показатель уровня качества обслуживания потребителей услуг территориальными сетевыми организациями (П _{тсо})	Организационные мероприятия.	Создание паспортов услуг по обслуживанию потребителей. Обучение обслуживающего персонала.	0,8975	0,8975	0,8975	0,8975	0,8975
			2016 — (год)	2017 — (год)	2018 — (год)	2019 — (год)	2020 — (год)
* Количество заполняемых столбцов должно соответствовать количеству расчетных периодов регулирования в пределах одного долгосрочного периода регулирования, с указанием года отчетного расчетного периода регулирования.							

* Количество заполняемых столбцов должно соответствовать количеству расчетных периодов регулирования в пределах одного долгосрочного периода регулирования, с указанием года отчетного расчетного периода регулирования.

Технический директор
(должность)

И. В. [подпись]
(подпись)



Приложение № 2

к Методическим указаниям по расчету уровня надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью и территориальных сетевых организаций

**ФОРМЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ
ДЛЯ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ КАЧЕСТВА ОБСЛУЖИВАНИЯ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ УСЛУГ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ СЕТЕВЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

Форма 2.1 - Расчет значения индикатора информативности И^И

АО "Арконик СМЗ"

(наименование территориальной сетевой организации)

2016 г.

Наименование параметра (критерия), характеризующего индикатор	Значение		Ф / П * 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	фактическое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
1. Возможность личного приема заявителей и потребителей услуг уполномоченными должностными лицами территориальной сетевой организации - всего,	-	-	-	-	2
в том числе, по критериям:					
1.1. Количество структурных подразделений по работе с заявителями и потребителями услуг в процентном отношении к общему количеству структурных подразделений	1	1	100,0	прямая	2
1.2. Количество утвержденных территориальной сетевой организацией в установленном порядке организационно-распорядительных документов по вопросам работы с заявителями и потребителями услуг - всего, шт.	4	4	100,0	прямая	2
в том числе:					
а) регламенты оказания услуг и рассмотрения обращений заявителей и потребителей услуг, шт.	1	1		-	
б) наличие положения о деятельности структурного подразделения по работе с заявителями и потребителями услуг (наличие - 1, отсутствие - 0), шт.	1	1		-	
в) должностные инструкции сотрудников, обслуживающих заявителей и потребителей услуг, шт.	1	1		-	

Наименование параметра (критерия), характеризующего индикатор	Значение		Ф / П * 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	фактическое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
г) утвержденные территориальной сетевой организацией в установленном порядке формы отчетности о работе с заявителями и потребителями услуг, шт.	1	1		-	
2. Наличие телефонной связи для обращений потребителей услуг к уполномоченным должностным лицам территориальной сетевой организации,	-	-	-	-	2
в том числе по критериям:					
2.1. Наличие единого телефонного номера для приема обращений потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100	прямая	2
2.2. Наличие информационно-справочной системы для автоматизации обработки обращений потребителей услуг, поступивших по телефону (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	0	120	прямая	2
2.3. Наличие системы автоинформирования потребителей услуг по телефону, предназначенной для доведения до них типовой информации (наличие - 1, отсутствие - 0)	0	0	0	прямая	3
3. Наличие в сети Интернет сайта территориальной сетевой организации с возможностью обмена информацией с потребителями услуг посредством электронной почты (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100,00	прямая	2
4. Проведение мероприятий по доведению до сведения потребителей услуг необходимой информации, в том числе путем ее размещения в сети Интернет, на бумажных носителях или иными доступными способами (проведение - 1, отсутствие - 0)	1	1	100,00	прямая	2
5. Простота и доступность схемы обжалования потребителями услуг действий должностных лиц территориальной сетевой организации, по критерию	0	0	100	обратная	2

Наименование параметра (критерия), характеризующего индикатор	Значение		Ф / П * 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	фактическое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
5.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по порядку обжалования действий (бездействия) территориальной сетевой организации в ходе исполнения своих функций в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	100		2
6. Степень полноты, актуальности и достоверности предоставляемой потребителям услуг информации о деятельности территориальной сетевой организации - всего,	-	-	-	-	2
в том числе по критериям:					
6.1. Общее количество обращений потребителей услуг о проведении консультаций по вопросам деятельности территориальной сетевой организации в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	2
6.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на отсутствие необходимой информации, которая должна быть раскрыта территориальной сетевой организацией в соответствии с нормативными правовыми актами, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	100	обратная	2
7. Итого по индикатору информативности	-	-	-	-	2,000

Технический директор
(должность)

И. В. Матунцов
(подпись)



Форма 2.2 - Расчет значения индикатора исполнительности И_с

АО "Арконик СМЗ"

(наименование территориальной сетевой организации)

2016 г.

Наименование параметра (показателя), характеризующего индикатор	Значение		Ф / П * 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	фактическое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
1. Соблюдение сроков по процедурам взаимодействия с потребителями услуг (заявителями) - всего,	-	-	-	-	0,5
в том числе по критериям:					
1.1. Среднее время, затраченное территориальной сетевой организацией на направление проекта договора оказания услуг по передаче электрической энергии потребителю услуг (заявителю), дней	5	5	100	обратная	0,5
1.2. Среднее время, необходимое для оборудования точки поставки приборами учета с момента подачи заявления потребителем услуг:	5	5	100	обратная	0,5
а) для физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей, и юридических лиц - субъектов малого и среднего предпринимательства, дней	5	5	100	-	-
б) для остальных потребителей услуг, дней	5	5	100	-	-
1.3. Количество случаев отказа от заключения и случаев расторжения потребителем услуг договоров оказания услуг по передаче электрической энергии в процентах от общего количества заключенных территориальной сетевой организацией договоров с потребителями услуг (заявителями), кроме физических лиц	0	0	0	обратная	0,5
2. Соблюдение требований нормативных правовых актов Российской Федерации по поддержанию качества электрической энергии, по критерию	0	0	-	-	0,5
2.1. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество электрической энергии, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	0	обратная	0,5

Наименование параметра (показателя), характеризующего индикатор	Значение		Ф / П * 100, %	Зависимость	Оценочный балл
	фактическое (Ф)	плановое (П)			
1	2	3	4	5	6
3. Наличие взаимодействия с потребителями услуг при выводе оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации	-	-	-	-	0,5
в том числе по критериям:					
3.1. Наличие (отсутствие) установленной процедуры согласования с потребителями услуг графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100,0	прямая	0,5
3.2. Количество обращений потребителей услуг с указанием на несогласие введения предлагаемых территориальной сетевой организацией графиков вывода электросетевого оборудования в ремонт и (или) из эксплуатации, в процентах от общего количества поступивших обращений, кроме физических лиц	0	--	0	обратная	0,5
4. Соблюдение требований нормативных правовых актов по защите персональных данных потребителей услуг (заявителей), по критерию	0	0	-	обратная	0,2
4.1. Количество обращений потребителей услуг (заявителей) с указанием на неправомерность использования персональных данных потребителей услуг (заявителей), в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	0		0,2
5. Итого по индикатору исполнительности	-	-	-	-	0,425

Технический директор
(должность)

И. В. Стаунов



(Подпись)

Форма 2.3 - Расчет значения индикатора результативности обратной связи P_c

АО "Арконик СМЗ"

(наименование территориальной сетевой организации)

2016 г.

	Значение		Ф / П * 100, %	Зависи- мость	Оценочный балл
	факти- ческое (Ф)	плановое (П)			
	2	3	4	5	6
1. Наличие структурного подразделения территориальной сетевой организации по рассмотрению, обработке и принятию мер по обращениям потребителей услуг (наличие - 1, отсутствие - 0)	1	1	100,0	прямая	2
2. Степень удовлетворения обращений потребителей услуг	-	-	-	-	2
в том числе по критериям:					
2.1. Общее количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживанию, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	0	обратная	2
2.2. Количество принятых мер по результатам рассмотрения обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг по передаче электрической энергии и обслуживанию, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	0	прямая	2
2.3. Количество обращений, связанных с неудовлетворенностью принятыми мерами, указанными в п. 2.2 настоящей формы, поступивших от потребителей услуг в течение 30 рабочих дней после завершения мероприятий, указанных в п. 2.2 настоящей формы, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	0	обратная	2
2.4. Количество обращений потребителей услуг с указанием на ненадлежащее качество услуг, оказываемых территориальной сетевой организацией, поступивших в соответствующий контролирующий орган исполнительной власти, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	0	обратная	2

	Значение		Ф / П * 100, %	Зависи- мость	Оценочный балл
	факти- ческое (Ф)	плановое (П)			
	2	3	4	5	6
2.5. Количество отзывов и предложений по вопросам деятельности территориальной сетевой организации, поступивших через обратную связь, в процентах от общего количества поступивших обращений	0	0	0	прямая	2
2.6. Количество реализованных изменений в деятельности организации, направленных на повышение качества обслуживания потребителей услуг, шт.	--	--	0	прямая	2
3. Оперативность реагирования на обращения потребителей услуг - всего, в том числе по критериям:	-	-	-	-	2
3.1. Средняя продолжительность времени принятия мер по результатам обращения потребителя услуг, дней	1	1	100,0	обратная	2
3.2. Взаимодействие территориальной сетевой организации с потребителями услуг с целью получения информации о качестве обслуживания, реализованное посредством:	0,005	0,005	100,0	--	2
а) письменных опросов, шт. на 1000 потребителей услуг	--	--	--	прямая	2
б) электронной связи через сеть Интернет, шт. на 1000 потребителей услуг	0,005	0,005	100,0	прямая	2
в)* системы автоинформирования, шт. на 1000 потребителей услуг	0	0	0	прямая	2
4. Индивидуальность подхода к потребителям услуг льготных категорий, по критерию	0	0	0	обратная	2
4.1. Количество обращений потребителей услуг льготных категорий с указанием на неудовлетворительность качества их обслуживания, шт. на 1000 потребителей услуг	0	0			
5. Оперативность возмещения убытков потребителям услуг при несоблюдении территориальной сетевой организацией обязательств, предусмотренных нормативными правовыми актами и договорами	-	-	-	-	2
в том числе по критериям:					

	Значение		Ф / П * 100, %	Зависи- мость	Оценочный балл
	факти- ческое (Ф)	плановое (П)			
	2	3	4	5	6
5.1. Средняя продолжительность времени на принятие территориальной сетевой организацией мер по возмещению потребителю услуг убытков, месяцев	0	1	0	обратная	2
5.2. Доля потребителей услуг, получивших возмещение убытков, возникших в результате неисполнения (ненадлежащего исполнения) территориальной сетевой организацией своих обязательств, от числа потребителей, в пользу которых было вынесено судебное решение, или возмещение было произведено во внесудебном порядке, %	0	0	0	прямая	2
6. Итого по индикатору результативности обратной связи	-	-	-	-	2,000

Технический директор
(должность)

И. В. Латунов
(Ф.И.О.)



(подпись)

Форма 2.4 - Предложения территориальных сетевых организаций по плановым значениям параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества обслуживания потребителей, на каждый расчетный период регулирования в пределах долгосрочного периода регулирования*

АО "АркониК СМЗ"

(наименование территориальной сетевой организации)

Наименование показателя	Значение показателя на:				
	<u>2016</u> (год)	<u>2017</u> (год)	<u>2018</u> (год)	<u>2019</u> (год)	<u>2020</u> (год)
Предлагаемые плановые значения параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества **					
И _н	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
1.1.	1	1	1	1	1
1.2. а)	1	1	1	1	1
1.2. б)	1	1	1	1	1
1.2. в)	1	1	1	1	1
1.2. г)	1	1	1	1	1
2.1.	1	1	1	1	1
2.2.	1	1	1	1	1
2.3.	0	0	0	0	0
3.	1	1	1	1	1
4.	1	1	1	1	1
5.1.	0	0	0	0	0
6.1.	0	0	0	0	0
6.2.	0	0	0	0	0
И _с	0,425	0,425	0,425	0,425	0,425
1.1.	5	5	5	5	5
1.2. а)	5	5	5	5	5
1.2. б)	5	5	5	5	5
1.3.	0	0	0	0	0
2.1.	0	0	0	0	0
3.1.	1	1	1	1	1
3.2.	0	0	0	0	0
4.1.	0	0	0	0	0
Р _с	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
1.	1	1	1	1	1
2.1.	0	0	0	0	0
2.2.	0	0	0	0	0
2.3.	0	0	0	0	0
2.4.	0	0	0	0	0
2.5.	0	0	0	0	0

Наименование показателя	Значение показателя на:				
	2016 (год)	2017 (год)	2018 (год)	2019 (год)	2020 (год)
Предлагаемые плановые значения параметров (критериев), характеризующих индикаторы качества **					
2.6.	0	0	0	0	0
3.1.	1	1	1	1	1
3.2. а)	0	0	0	0	0
3.2. б)	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005
3.2. в)	0	0	0	0	0
4.1.	0	0	0	0	0
5.1.	1	1	1	1	1
5.2.	0	0	0	0	0
Предлагаемое плановое значение показателя уровня качества обслуживания потребителей услуг территориальными сетевыми организациями	0,8975	0,8975	0,8975	0,8975	0,8975
* Количество заполняемых столбцов должно соответствовать количеству расчетных периодов регулирования в пределах одного долгосрочного периода регулирования с указанием года отчетного расчетного периода регулирования. ** Нумерация пунктов показателей параметров, характеризующих индикаторы качества, приведена в соответствии с формами 2.1 - 2.3 настоящего Приложения.					

Технический директор
(должность)

И. В. Иатунов



(подпись)

Приложение № 3
к Методическим указаниям по расчету уровня надежности
и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг
для организации по управлению единой национальной
(общероссийской) электрической сетью и территориальных
сетевых организаций

ФОРМЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ РАСЧЕТА ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ КАЧЕСТВА
ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ

Форма 3.1 - Отчетные данные для расчета значения показателя качества рассмотрения
заявок на технологическое присоединение к сети
в период 2016 г.

АО "Арконик СМЗ"
(наименование электросетевой организации (подразделения/филиала))

№ п/п	Наименование	Число, шт.
1	2	3
1.	Число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, шт. ($N_{\text{заяв_тпр}}$)	1
2.	Число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, по которым сетевой организацией в соответствующий расчетный период направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети с нарушением установленных сроков его направления, шт. ($N^{\text{nc}}_{\text{заяв_тпр}}$)	0
3.	Показатель качества рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети ($\Pi_{\text{заяв_тпр}}$)	1,0

Показатель качества рассмотрения заявок на технологическое присоединение к сети ($\Pi_{\text{заяв_тпр}}$)

$$\Pi_{\text{заяв_тпр}} = N_{\text{заяв_тпр}} / \max (1, N_{\text{заяв_тпр}} - N^{\text{nc}}_{\text{заяв_тпр}}) = 1,0$$

Технический директор
(должность)



(подпись)

Форма 3.2 - Отчетные данные для расчета значения показателя качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети в период 2016 г.

АО "Аркиник СМЗ"

(наименование электросетевой организации (подразделения/филиала))

№ п/п	Наименование	Число, шт.
1	2	3
1.	Число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, шт. ($N_{сд_тпр}$)	1
2.	Число договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети, исполненных в соответствующем расчетном периоде, по которым имеется подписанный сторонами акт о технологическом присоединении, по которым произошло нарушение установленных сроков технологического присоединения, шт. ($N^{hc}_{сд_тпр}$)	0
3.	Показатель качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети ($\Pi_{нс_тпр}$)	1,0

Показатель качества исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения заявителей к сети ($\Pi_{нс_тпр}$)

$$\Pi_{нс_тпр} = N_{сд_тпр} / \max (1, N_{сд_тпр} - N^{hc}_{сд_тпр}) = 1,0$$

Технический директор

(должность)

И. В. Батунов



(подпись)

Форма 3.3 - Отчетные данные для расчета значения показателя соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации

в период 2016 г.

АО "Аркиник СМЗ"

(наименование электросетевой организации (подразделения/филиала))

№ п/п	Наименование	Число, шт.
1	2	3
1.	Число вступивших в законную силу решений антимонопольного органа и (или) суда об установлении нарушений сетевой организацией требований антимонопольного законодательства Российской Федерации в части оказания услуг по технологическому присоединению в соответствующем расчетном периоде, шт. ($N_{н_тпр}$)	0
2.	Общее число заявок на технологическое присоединение к сети, поданных заявителями в соответствующий расчетный период, в десятках шт. ($N_{очз_тпр}$)	0,1
3.	Показатель соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации ($\Pi_{нна_тпр}$)	0,1

Показатель соблюдения антимонопольного законодательства при технологическом присоединении заявителей к электрическим сетям сетевой организации ($\Pi_{нна_тпр}$)

$$\Pi_{нна_тпр} = N_{очз_тпр} / \max (1, N_{очз_тпр} - N_{н_тпр}) = 0,1$$

Технический директор
(должность)

И. В. Датунов



(подпись)

Приложение № 4
к Методическим указаниям по расчету уровня надежности
и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг
для организации по управлению единой национальной
(общероссийской) электрической сетью и территориальных
сетевых организаций

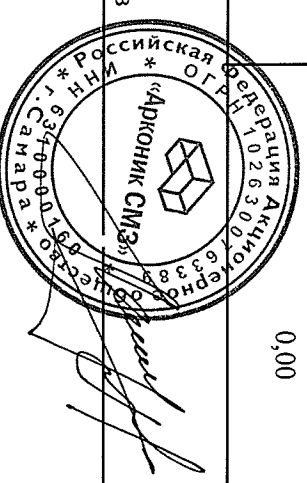
ФОРМА, ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ДЛЯ РАСЧЕТА ОБОБЩЕННОГО ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ НАДЕЖНОСТИ И КАЧЕСТВА ОКАЗЫВАЕМЫХ УСЛУГ

Форма 4.1 - Показатели уровня надежности и уровня качества оказываемых услуг электросетевой организации АО "Арконик СМЗ" за 2016г.

№	Наименование показателя	№ формулы Методических указаний	Значение
1.	Показатель средней продолжительности прекращений передачи электрической энергии (Π_n), $\Pi_n = T_{пр} /$	(1)	0,0
2.	Показатель уровня качества осуществляемого технологического присоединения ($\Pi_{пр}$), $\Pi_{пр} = 0,4 \times \Pi_{завв_пр} + 0,4 \times \Pi_{не_пр} + 0,2 \times \Pi_{нда_пр}$	(2.1)	0,820
3.	Показатель уровня качества обслуживания потребителей услуг территориальными сетевыми организациями ($\Pi_{тсо}$), $\Pi_{тсо} = 0,1 \times I_n + 0,7 \times I_c + 0,2 \times P_c$	(3.2)	0,8975
4.	Плановое значение показателя $\Pi_{пр}$, $\Pi_{пр}^{пл}$	(4), (4.1)	0,0086
5.	Плановое значение показателя $\Pi_{пр}$, $\Pi_{пр}^{пл}$	(4), (4.1)	1,0
6.	Плановое значение показателя $\Pi_{тсо}$, $\Pi_{тсо}^{пл}$	(4), (4.1)	0,8975
7.	Оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$	п. 5.1 Методических указаний	1,00
8.	Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач}$ (территориальной сетевой организации)	п. 5.1 Методических указаний	0,00
9.	Оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг, $K_{кач2}$ (территориальной сетевой организации)	п. 5.1 Методических указаний	0,00

Технический директор

И. В. Латунов



Форма 4.2 - Расчет обобщенного показателя уровня надежности и качества оказываемых услуг ЗАО
"Арконик СМЗ" за 2016 г.

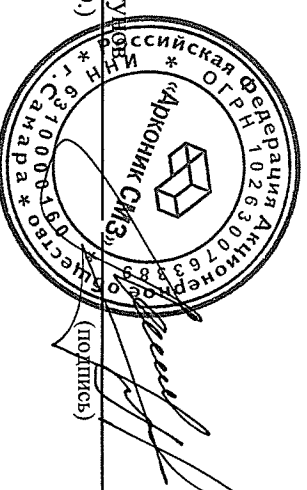
(для территориальной сетевой организации)

Наименование	№ формулы Методических указаний	Значение
1. коэффициент значимости показателя уровня надежности оказываемых услуг, α	-	0,65
2. коэффициент значимости показателя уровня качества оказываемых услуг, β_1	-	0,25
3. коэффициент значимости показателя уровня качества оказываемых услуг, β_2	-	0,1
4. оценка достижения показателя уровня надежности оказываемых услуг, $K_{над}$	п. 5.1	1
5. оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг (для территориальной сетевой организации), $K_{кач1}$	п. 5.1	0
6. оценка достижения показателя уровня качества оказываемых услуг (для территориальной сетевой организации), $K_{кач2}$	п. 5.1	0
7. обобщенный показатель уровня надежности и качества оказываемых услуг ($K_{об}$), $K_{об} = \alpha \times K_{над} + \beta_1 \times K_{кач1} + \beta_2 \times K_{кач2}$	(5.2)	0,65

Технический директор
(должность)

И. В. Латунов
(Ф.И.О.)

(подпись)



Форма 8.1¹ - Журнал учета данных первичной информации по всем прекращениям передачи электрической энергии, произошедшим на объектах электросетевых организаций

за 2016 год

АО "Арконик СМЗ"

Наименование электросетевой организации

№ п/п																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

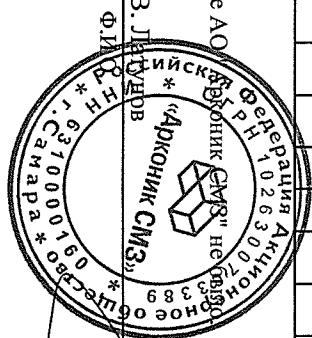
Примечание: За 2016 год аварийных отключений электрической энергии для потребителей услуг по вине АО

Технический директор

(должность)

И.В. Дудков

Ф.И.О. (подпись)



Подпись

Форма 8.3 - Расчет индикативного показателя уровня надежности оказываемых услуг территориальной сетевой организацией на основе средней продолжительности нарушения электроснабжения потребителей и средней частоты прерывания электроснабжения потребителей
за 2016 год
АО "Арконик СМЗ"

Наименование электросетевой организации

№ п/п	Наименование составляющей показателя	Метод определения
1	Максимальное количество потребителей услуг по передаче электрической энергии (включая потребителей электрической энергии, обслуживаемых энергосбытовыми организациями (гарантирующими поставщиками), энергопринимающие устройства которых непосредственно присоединены к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации), обслуживаемых электросетевой организацией в рамках расчетного периода, шт., (Nt)	В соответствии с заключенными договорами по передаче электроэнергии 15
1.1	Максимальное количество потребителей электроэнергии, обслуживаемых электросетевой организацией в рамках расчетного периода (включая потребителей электрической энергии, обслуживаемых энергосбытовыми организациями (гарантирующими поставщиками), энергопринимающие устройства которых непосредственно присоединены к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации), шт.	В соответствии с заключенными договорами по передаче электроэнергии 15
2	Максимальное за расчетный период регулирования число точек поставки электросетевой организации, шт.	В соответствии с заключенными договорами по передаче электроэнергии 32
3	Средняя продолжительность нарушения электроснабжения потребителей (Π_{saidi}), час. $\Pi_{saidi} = \frac{\sum_{i=1}^1 T_i \times N_i}{N_t}$	сумма произведений по столбцу 32 и столбцу 28 Формы 8.1, деленная на значение пункта 1 Формы 8.3 $((\sum \text{столбец 32} * \text{столбец 28}) / \text{пункт 1 Формы 8.3})$ 0,0000
4	Средняя частота прерывания электроснабжения потребителей (Π_{saifi}), шт. $\Pi_{saifi} = \frac{\sum_{i=1}^1 N_i}{N_t}$	сумма по столбцу 28 Формы 8.1 и деленная на значение пункта 1 Формы 8.3 $(\sum \text{столбец 28 Формы 8.1} / \text{пункт 1 Формы 8.3})$ 0,0000

Технический директор
Должность

И.В. Лагунов
Ф.И.О



Подпись